

А. А. Шабалтин

студент 4 курса, МГУ

Shabaltin.a@list.ru

Политическая интерпретация истории: теоретико-методологические аспекты

В статье рассматривается историческая политика через призму политической и исторической интерпретации событий прошлых лет. Изучены методы интерпретации и теоретико-методологические основы политики памяти.

Ключевые слова: историческая политика, политическая интерпретация истории, фальсификация истории.

Каждое государство, которое прошло испытание временем, обладает своей историей. История таких государств представляет собой не череду разрозненных событий, а точно организованный «исторический нарратив». Свод исторических событий основан на знаниях и признан всеми членами общества в виде закреплённой версии прошлого государства и ее народонаселения. Связь с прошлыми поколениями представляет собой определенный фундамент для настоящего и будущего поколений, являясь одним из элементов для консолидации общества. Историческая память общества опирается на знание и является фундаментальным звеном для построения идентичности и самосознания населения. Ряд историков ведут диалог в попытке найти ответ на вопрос, что первостепенно — историческое писание или же сама историческая память. Большая часть профессиональных историков склонна отдать предпочтение первому в виду необходимости для большинства граждан поиска трактовки и интерпретации тех или иных происходящих исторических событий. Данные проблемы требуют решения и систематического комплексного подхода к их урегулированию.

Интерпретация истории вышла на передовую внутренней и внешней повестки стран на постсоветском пространстве. В виду сложившихся трудностей в виде исторических войн мы считаем данный вопрос перманентно актуальным. В особенности он стал еще более значимым на рубеже эпох, в период становления новой государственности в России. Историческая политика представляет собой один из элементов для построения фундамента, на котором будет укрепляться государственность и развиваться общество.

Актуальность данного исследования подтверждается тем фактом, что в современном мире все большую силу и изощренность приобретают механизмы фальсификации исторических событий. Историческая наука стала политизированной, что несет в себе угрозу для тех стран, которые не отвечают вызовам и не строят защитные барьеры для укрепления собственной версии происходящих или произошедших событий. В процессе развития человечества и государственного института все большую роль начинала играть историческая наука. История представляет собой своего рода коллективную собственность, которая служит цели выживания и сохранения целостности социума.

Литература

Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. Т. II. Ч. II. Методы исторического изучения, 2006. 648 с.

Ильин В. В., Панарин А. С., Рябов А. В. Россия: опыт национально-государственной идеологии. М., 1994. 232 с.

Володенков С. В. Управление современными политическими компаниями, 2012. С. 194–215.

Миллер А. И. Россия: Власть и история // Pro et Contra. № 3–4. Историческая политика. 2009. С. 8–87.

Радина Н. К., Рошнев А. В. Психология и герменевтика: герменевтический анализ понимания в математических схемах и моделях // Психология, журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 2. С. 90–119.

Шилина Т. П. Сохранение культурно-исторического наследия и формирование исторической памяти молодежи [Electronic Resource] // Самсон. URL: <http://www.samson-corp.ru/science/science.php?id=072> (accessed: 21.08.2018).

Нестеров А. Ю., Демин И. В. Мифотворчество как структурный компонент историописания (история и миф в философской концепции Франка Анкерсмита) // Вестн. Самар. гуманитар. академии. Серия «Философия. Филология». 2016. № 2 (20). С. 20–25.